



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

fractie GroenLinks
dhr. G. Krabbendam

BEZOEKADRES

Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES

Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP

vragen ex art.39 RVO inzake Tihange

DATUM

14 januari 2015

BIJLAGEN

-1-

BEHANDELD DOOR

W. (Philip) Wolfs

VERZONDEN 26 JAN. 2015

DOORKIESNUMMER

043 350 53 68

ONZE REFERENTIE

2014.48355

E-MAILADRES

philip.wolfs@maastricht.nl

FAXNUMMER

043 350 44 48

UW REFERENTIE

Geachte heer Krabbendam,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van art. 39 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Bent/was u op de hoogte van (de aard, de zwaarte en de oorzaak van) het incident van 12 november 2014 waarvan gesproken wordt in het dit artikel in l'Avenir:
<http://www.lavenir.net/article/detail.aspx?articleid=DMF201411130058107>? Zo ja, hoe en wanneer heeft dit u bereikt? Zo nee, wat is uw reactie op het feit dat u niet, al dan niet via het Ministerie van EZ, hiervan op de hoogte gebracht door de bevoegde Belgische instanties?

Antwoord 1:

Omdat u in uw vraagstelling de burgemeester van Maastricht aanspreekt als voorzitter van de Veiligheidsregio Zuid Limburg heeft het college van burgemeester en wethouders de Veiligheidsregio Zuid Limburg verzocht voor verdere afhandeling. In de bijlage treft u de beantwoording aan van de door u gestelde vragen.

Vraag 2:

Kunt u, al dan niet na navraag te hebben gedaan c.q. om opheldering te hebben gevraagd bij de bevoegde Belgische instanties, duidelijkheid geven over de aard, de zwaarte en de oorzaak van het incident van 12 november 2014 en de relatie van dat incident met de brand op het terrein van de kerncentrale van 30 november 2014?

Antwoord 2:

Zie antwoord vraag 1.



DATUM
14 januari 2015

Vraag 3:

Wat is uw reactie op de verklaring van de commissaire Lambert van de politie van Hoei dat het niet de eerste keer is dat de kerncentrale slecht communiceert over incidenten op het terrein? Wordt u beter geïnformeerd dan de politie van Hoei? Zo ja, hoe verklaart u dat? Zo nee, zijn er meer incidenten geweest in het (recente) verleden waarvan u kunt bevestigen dat sprake is geweest van slechte communicatie? Wat gaat u van uw zijde uit doen om u ervoor in te spannen dat de communicatie vanuit de kerncentrale van Tihange verbeterd wordt?

Antwoord 3:

Zie antwoord vraag 1.

Vraag 4:

Heeft u vertrouwen in de veiligheid van de kerncentrale Tihange, na verschillende opeenvolgende incidenten, waarbij zelfs sprake is geweest van een fikse brand? Zo nee, maakt u zich dan geen zorgen over het feit dat de staat van de kerncentrale kennelijk zodanig is dat er explosies en spontane branden plaatsvinden? Zo ja wat gaat u doen om onze zorgen aan de Belgische overheid duidelijk te maken?

Voor alle duidelijkheid ten aanzien van vraag 4: de grens van het aantal malen dat u hiervoor simpelweg doorverwijst naar de Minister van Economische Zaken is wat ons betreft bereikt. U heeft (en meer specifiek, zeker de burgemeester als voorzitter van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg) uw eigen verantwoordelijkheid om op te komen voor de veiligheid van de inwoners van Zuid-Limburg. Daarnaast heeft u (waarvoor onze complimenten) de banden met de Euregio aangehaald. Gebruik die, is onze oproep aan u.

Antwoord 4:

Zie antwoord vraag 1.

Vraag 5:

U meldde in uw beantwoording van 24 april 2014 dat de Commissaris des Konings aan de Minister van Economische Zaken had verzocht over te gaan tot het organiseren van de een grootschalige grensoverschrijdende kernrampenoefening (met onze Vlaamse, Waalse en Duitse burens). Hoe is hiervan de stand van zaken? Wanneer kunnen we deze oefening verwachten? Indien de Minister hier afwijzend op dit verzoek heeft gereageerd, neemt u daar genoegen mee? Wat gaat u in dat geval doen om alsnog te bewerkstelligen dat een zodanige oefening zal plaatsvinden?

Antwoord 5:

Zie antwoord vraag 1.



DATUM
14 januari 2015

Vraag 6:

Hoe is de stand van zaken van het overleg op nationaal niveau tussen Nederland, België en Duitsland over het vergroten c.q. uniformeren van de maatregelzonering? Vindt u dat dit overleg, dat in uw woorden al geruime tijd plaatsvindt, snel genoeg gaat? Wat is het moment dat u, als eerstverantwoordelijke voor de veiligheid in Zuid-Limburg, vindt dat een ruimere maatregelzonering gerealiseerd dient te zijn en wat gaat u eraan doen om de uit het overleg voortkomende ontwikkelingen te bespoedigen?

Antwoord 6:

Zie antwoord vraag 1.

Vraag 7:

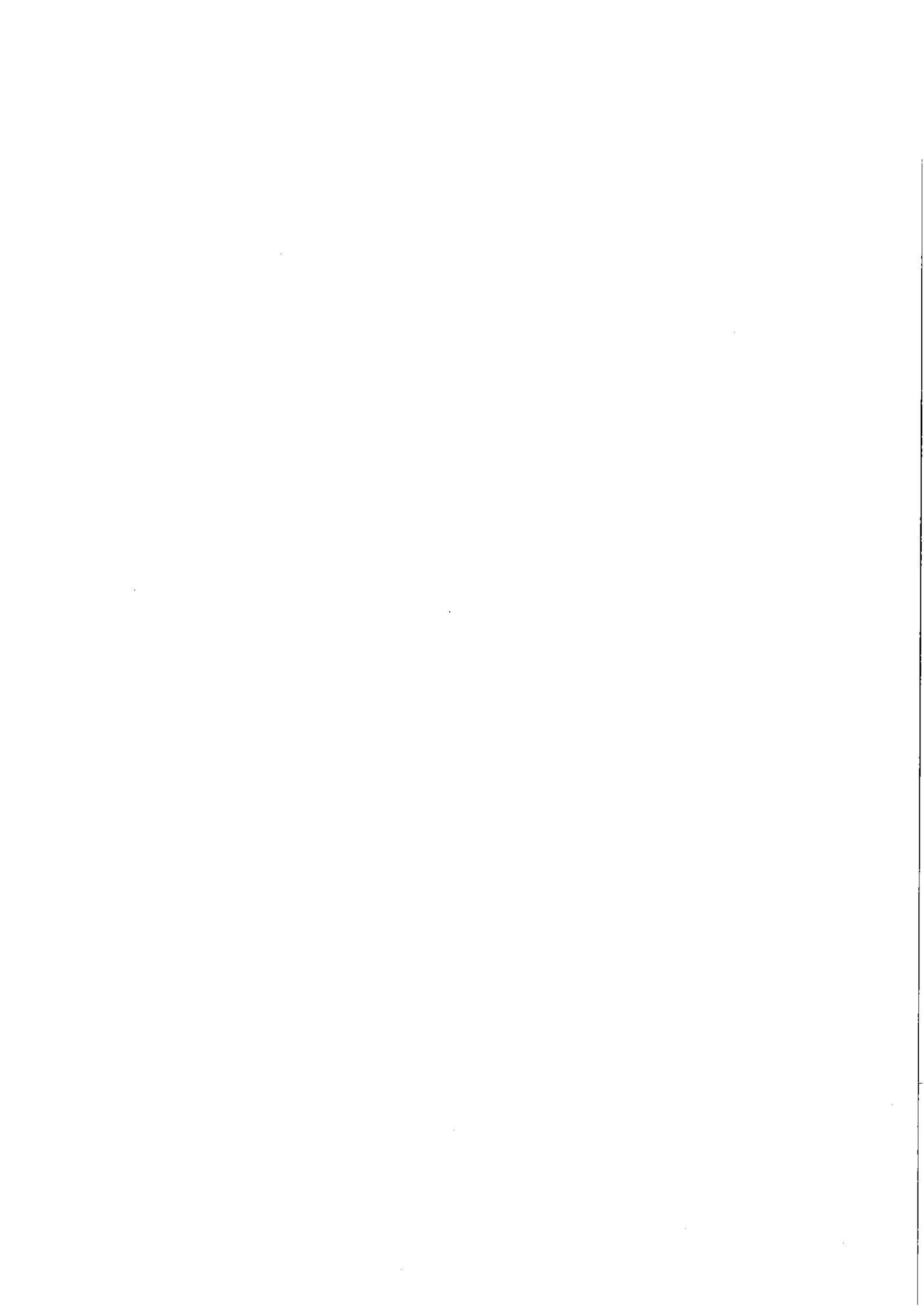
Welke ontwikkelingen omtrent de kerncentrale van Tihange zijn op dit moment 'werk in uitvoering' binnen de Veiligheidsregio Zuid-Limburg? Met andere woorden, hoe staat het onderwerp in het recente verleden (sinds april) en in de nabije toekomst (tot 2017) volgens de planning op de agenda van Veiligheidsregio? Bent u bereid om wanneer sprake is van nieuwe ontwikkelingen de gemeenteraden van Zuid-Limburg hierover actief te informeren?

Antwoord 7:

Zie antwoord vraag 1.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester O. Hoes





AAN: College van Burgemeester & Wethouders
van de gemeente Maastricht.

Uw brief van: 08 december 2014

Uw kenmerk: -

Ons Kenmerk: UIT2015

Telefoon: 043-4006972

Onderwerp: Beantwoording vragen Krabbendam (GroenLinks)
inzake recente incidenten kerncentrale Tihange (B)

Maastricht, 21 januari 2015

Geachte burgemeester en wethouders,

Naar aanleiding van de vragen (ex artikel 39 RvO) van de heer Krabbendam van de GroenLinks fractie van de gemeenteraad Maastricht, d.d. 8 december 2014, over de recente incidenten bij de kerncentrale in het Belgische Tihange en uw verzoek tot inhoudelijke beantwoording, berichten wij als volgt.

1. De Veiligheidsregio Zuid-Limburg is niet op de hoogte gebracht van het incident van 12 november 2014 waarover gesproken wordt in het betreffende artikel in L 'Avenir. De genoemde incidenten vonden plaats buiten het nucleaire deel van de centrale en gaven geen gevaar voor het vrijkomen van radioactiviteit, zodat melding aan de Nederlandse overheid dan ook niet nodig was. De afspraken over het internationaal melden van kernongevallen zijn gemaakt in de IAEA "Convention for Emergency Notification and Assistance" en het EURATOM verdrag 87/600. Daarnaast heeft Nederland met België en Duitsland bilaterale verdragen gesloten over een gezamenlijk optreden ingeval van een stralingsongeval met een nabij de grens gelegen kerncentrale.
2. Wij kunnen geen duidelijkheid geven over de aard, de zwaarte en de oorzaak van het incident van 12 november 2014 en de relatie van dat incident met de brand op het terrein van de kerncentrale van 30 november 2014. Zoals ook uit het aangehaalde krantenartikel blijkt ging het bij beide incidenten niet om een stralingsongeval; de voorvallen vonden plaats in het niet nucleaire deel van de centrale. Het internationaal informeren van buurlanden was dus niet nodig en er zijn bij het ministerie van Economisch Zaken en het ministerie van Infrastructuur en Milieu dan ook geen meldingen binnengekomen.
3. Wij kunnen geen uitspraken doen die betrekking hebben op de perceptie van *commissaire* Lambert van de politie van Hoel in relatie tot zijn interpretatie van de communicatie vanuit de kerncentrale richting de lokale politie. Wat wij wel kunnen aangeven is dat wij in voorkomende gevallen door het ministerie van Economische Zaken worden geïnformeerd over relevante incidenten die bij de kerncentrale in Tihange (B) plaatsvinden. Wij zien daarom geen reden om een extra inspanning te verrichten om de communicatie op dit gebied te verbeteren.
4. De Nucleaire veiligheid is een nationale verantwoordelijkheid. In België wordt door de overheid toezicht gehouden op de nucleaire veiligheid en het is aan de Belgische overheid om te beoordelen of de kerncentrale in Tihange veilig is en te beslissen of kernenergie een onderdeel is van de Belgische energiemix. Ons is bekend dat de Nederlandse overheid veelvuldig contact heeft met de Belgische overheid om elkaar te informeren over de nucleaire veiligheid en om afstemming te regelen tijdens een eventueel ongeval. De Nederlandse overheid ziet geen reden om aan de betrouwbaarheid van het toezicht door de Belgische overheid te twijfelen. Ook de in opdracht van de Europese Commissie uitgevoerde stresstest bij o.a. de kerncentrale in Tihange geeft de Nederlandse overheid geen aanleiding om daarover in contact te treden met de Belgische collega's.
5. Wat betreft uw vraag aangaande een oefening het volgende. De toegezegde bestuurlijke oefening heeft plaatsgevonden en wel op 26 september 2013. Het betrof een oefening op RBT niveau georganiseerd door de Veiligheidsregio Zuid-Limburg.

In de Euregio Maas-Rijn werken we samen aan veiligheid!





Als startpunt was uitgegaan van een incident dat bij de kerncentrale in Tihange zou kunnen plaatsvinden. Ook een liaison van de Belgische overheid is aanwezig geweest om inhoudelijke vragen te beantwoorden. Tevens waren vertegenwoordigers van het Nationaal Coördinatie Centrum (NCC) in Den Haag en de betrokken ministeries beschikbaar om vragen vanuit het RBT te beantwoorden. Daarnaast is vanuit de Commissaris van de Koning reeds in 2012 een zogenaamde Rijksheren oefening georganiseerd met als scenario 'kernincident bij het Belgische Tihange'. Vertegenwoordigers van beide veiligheidsregio's in Limburg en vertegenwoordigers van betrokken partners, zoals OM, en ministeries waren hierbij aanwezig.

Belangrijke landelijke ontwikkelingen:

- *Het vaststellen van het Nationaal Crisisplan Stralingsincidenten op 18 september 2014:*
Dit plan vervangt het Nationaalplan Kernongevallen (NPK) en beschrijft op hoofdlijnen de organisatie en verantwoordelijkheden.
- *Het ministerie van Veiligheid en Justitie coördineert het project "Versterking risico- en crisisbeheersing stralingsincidenten":*
Dit project maakt deel uit van de gezamenlijke doelstellingen van het Veiligheidsberaad en de minister van Veiligheid en Justitie. De bij radiologische en nucleaire incidenten betrokken partijen nemen deel aan dit project. Enkele van de deelproducten liggen op het terrein van trainen, oefenen en opleiden, zodat aandacht voor dit onderwerp de komende jaren is gegarandeerd.
- *De start van de Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (de ANVS) per 1 januari 2015:*
In de ANVS gaan de huidige beleidsdirectie van Economische Zaken, de Kernfysische Dienst, ILT/TAN en team stralingsbescherming van RVO.nl samen. Daardoor wordt de expertise op het gebied van nucleaire veiligheid samengevoegd in één onafhankelijke organisatie. De ANVS gaat zich bezighouden met ontwikkeling van wet- en regelgeving, veiligheidseisen, vergunningsverlening, toezicht en voorlichting. De ANVS wordt medeverantwoordelijk voor de voorbereiding op mogelijke incidenten waar straling zou kunnen vrijkomen. De ANVS zal ook een oefenprogramma stralingsincidenten opstellen, waarbij ook aan grensoverschrijdende oefeningen aandacht zal worden geschonken.

6. Wij kunnen u melden dat op 2 juli 2014 de Tweede Kamer geïnformeerd is over de uitgangspunten voor de geharmoniseerde aanpak voor de voorbereiding op, en maatregelen bij, kernongevallen in Nederland en onze buurlanden. Deze beschrijving van de harmonisatie is tevens aan de betrokken partijen, zoals de veiligheidsregio's en de nucleaire installaties, gestuurd en nogmaals aan onze buurlanden België en Duitsland gepresenteerd. Nu de uitgangspunten zijn vastgesteld, wordt vanuit de landelijke overheid gewerkt aan de implementatie van de nieuwe aanpak. Dit gebeurt in nauwe samenwerking met de Veiligheidsregio's, het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS), het ministerie van Veiligheid en Justitie alsmede het ministerie van Infrastructuur & Milieu. Vanwege de gewijzigde preparatiezones moeten de rampenbestrijdingsplannen in de betrokken Veiligheidsregio's worden aangepast. In 2015 zal binnen onze veiligheidsregio derhalve aanpassing van de huidige planvorming plaatsvinden.
7. Enerzijds op basis van het nieuwe Nationaal Crisisplan Stralingsincidenten en anderzijds op basis van de geharmoniseerde aanpak voor de voorbereiding op, en maatregelen bij kernongevallen, zal de planvorming in 2015 binnen onze veiligheidsregio worden aangepast aan de voorgestelde wijzigingen in de preparatiezones. Het Algemeen Bestuur van onze veiligheidsregio wordt te allen tijde geïnformeerd over wijzigingen in bestaande planvorming.

Hopende uw vragen hiermede voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,

het Bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg,

O. Hoes,

Voorzitter

F.C.W. Klaassen, arts, DPG

Secretaris

